



## Sekcja Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych

ul. Powstańców Wielkopolskich 7, 85-090 Bydgoszcz

tel.: 47 751-53-21, fax: 47 751-53-19, e-mail: [przetarg@bg.policja.gov.pl](mailto:przetarg@bg.policja.gov.pl)

Bydgoszcz, 14.07.2023r.

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

#### 1. Zamawiający:

Komenda Wojewódzka Policji w Bydgoszczy  
ul. Powstańców Wielkopolskich 7, 85-090 Bydgoszcz  
REGON: 091362152  
internet: <http://www.kujawsko-pomorska.policja.gov.pl>

#### 2. Wydział prowadzący postępowanie:

Sekcja Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych  
Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy; tel. 47 751-16-31

#### 3. Nazwa postępowania:

*Dostawa odzieży ochronnej i zabezpieczającej*

#### 4. Nr postępowania: SZPiFP-45-23

#### 5. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

#### Zadanie nr 1

*Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Feniks” Elżbieta Kaczmarczyk, Radom*

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w zadaniu nr 1:

| Nr oferty        | Wykonawca  | I Kryterium<br>Cena (C) | II Kryterium<br>Zwiększenie<br>czasu objętego<br>gwarancją (G) | III Kryterium<br>Termin dostawy<br>(T) | IV Kryterium<br>Oznakowanie<br>CE (Ce) |
|------------------|--|-------------------------|--|--|--|
| 2                | LOOGAN Jakub<br>Wyrębak, Wieluń  | 10 959,30 zł            | 36 m-cy  | 9 dni                                  | TAK                                    |
|                  |  | 35,95 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 75,95 pkt  |  |                         |  |  |  |
| 3                | Przedsiębiorstwo<br>Wielobranżowe „MADA”<br>Kosiec i Wspólnicy Spółka<br>komandytowa, Warszawa | 8 244,50 zł             | 12 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                  |  | 47,78 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 87,78 pkt  |  |                         |  |  |  |
| 4                | <b>Przedsiębiorstwo<br/>Produkcyjno-Handlowe<br/>„Feniks” Elżbieta<br/>Kaczmarczyk, Radom</b>  | <b>6 565,70 zł</b>      | <b>12 m-cy</b>   | <b>10 dni</b>                          | <b>TAK</b>                             |
|                  |  | <b>60,00 pkt</b>        | <b>20 pkt</b>  | <b>10 pkt</b>                          | <b>10 pkt</b>                          |
| Razem 100,00 pkt |  |                         |  |  |  |
| 5                | PHU ELJAN Elżbieta<br>Drażkowska, Gdynia   | 8 228,70 zł             | 18 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                  |  | 47,87 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 87,87 pkt  |  |                         |  |  |  |
| 6                | Tukan S.C. Paweł<br>Tuczkowski, Artur<br>Klemann, Gdańsk                                       | 8 993,40 zł             | 36 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                  |  | 43,80 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 83,80 pkt  |  |                         |  |  |  |

**Zadanie nr 2****Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Feniks” Elżbieta Kaczmarczyk, Radom**

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w zadaniu nr 2:

| Nr oferty               | Wykonawca  | I Kryterium<br>Cena (C) | II Kryterium<br>Zwiększenie<br>czasu objętego<br>gwarancją (G) | III Kryterium<br>Termin dostawy<br>(T) | IV Kryterium<br>Oznakowanie<br>CE (Ce) |
|-------------------------|--|-------------------------|--|--|--|
| 2                       | LOOGAN Jakub<br>Wyrębak, Wieluń  | 11 709,60 zł            | 36 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                         |  | 47,65 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 87,65 pkt         |  |                         |  |  |  |
| 3                       | Przedsiębiorstwo<br>Wielobranżowe „MADA”<br>Kosiec i Wspólnicy Spółka<br>komandytowa, Warszawa | 10 745,00 zł            | 12 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                         |  | 51,92 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 91,92 pkt         |  |                         |  |  |  |
| 4                       | <b>Przedsiębiorstwo<br/>Produkcyjno-Handlowe<br/>„Feniks” Elżbieta<br/>Kaczmarczyk, Radom</b>  | <b>9 298,80 zł</b>      | <b>12 m-cy</b>   | <b>10 dni</b>                          | <b>TAK</b>                             |
|                         |  | <b>60,00 pkt</b>        | <b>20 pkt</b>  | <b>10 pkt</b>                          | <b>10 pkt</b>                          |
| <b>Razem 100,00 pkt</b> |  |                         |  |  |  |
| 5                       | PHU ELJAN Elżbieta<br>Drażkowska, Gdynia   | 12 742,80 zł            | 18 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                         |  | 43,78 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 83,78 pkt         |  |                         |  |  |  |
| 6                       | Tukan S.C. Paweł<br>Tuczowski, Artur<br>Kleemann, Gdańsk                                       | 9 423,40 zł             | 36 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                         |  | 59,21 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 99,21 pkt         |  |                         |  |  |  |

**Zadanie nr 3****Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Feniks” Elżbieta Kaczmarczyk, Radom**

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w zadaniu nr 3:

| Nr oferty               | Wykonawca  | I Kryterium<br>Cena (C) | II Kryterium<br>Zwiększenie czasu<br>objętego gwarancją<br>(G) | III Kryterium<br>Termin dostawy<br>(T) | IV Kryterium<br>Oznakowanie<br>CE (Ce) |
|-------------------------|--|-------------------------|--|--|--|
| 2                       | LOOGAN Jakub<br>Wyrębak, Wieluń  | 44 526,00 zł            | 36 m-cy  | 9 dni                                  | TAK                                    |
|                         |  | 37,71 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 77,71 pkt         |  |                         |  |  |  |
| 3                       | Przedsiębiorstwo<br>Wielobranżowe „MADA”<br>Kosiec i Wspólnicy Spółka<br>komandytowa, Warszawa | 60 493,70 zł            | 12 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                         |  | 27,75 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 67,75 pkt         |  |                         |  |  |  |
| 4                       | <b>Przedsiębiorstwo<br/>Produkcyjno-Handlowe<br/>„Feniks” Elżbieta<br/>Kaczmarczyk, Radom</b>  | <b>27 982,50 zł</b>     | <b>12 m-cy</b>   | <b>10 dni</b>                          | <b>TAK</b>                             |
|                         |  | <b>60,00 pkt</b>        | <b>20 pkt</b>  | <b>10 pkt</b>                          | <b>10 pkt</b>                          |
| <b>Razem 100,00 pkt</b> |  |                         |  |  |  |
| 5                       | PHU ELJAN Elżbieta<br>Drażkowska, Gdynia   | 30 906,00 zł            | 18 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                         |  | 54,32 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 94,32 pkt         |  |                         |  |  |  |

**Zadanie nr 4****Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Feniks” Elżbieta Kaczmarczyk, Radom**

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w zadaniu nr 4:

| Nr oferty               | Wykonawca   | I Kryterium<br>Cena (C) | II Kryterium<br>Zwiększenie<br>czasu objętego<br>gwarancją (G) | III Kryterium<br>Termin dostawy<br>(T) | IV Kryterium<br>Zwiększenie<br>gramatury<br>materiału (Gm) |
|-------------------------|---|-------------------------|--|--|--|
| 2                       | LOOGAN Jakub<br>Wyrębak, Wieluń   | 183 744,30 zł           | 36 m-cy  | 9 dni                                  | 271-280g/m2  |
|                         |   | 31,57 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt   |
| Razem 71,57 pkt         |   |                         |  |  |  |
| 4                       | <b>Przedsiębiorstwo<br/>Produkcyjno-Handlowe<br/>„Feniks” Elżbieta<br/>Kaczmarczyk, Radom</b> | <b>96 673,20 zł</b>     | <b>12 m-cy</b>   | <b>10 dni</b>                          | <b>271-280g/m2</b>   |
|                         |   | <b>60,00 pkt</b>        | <b>20 pkt</b>  | <b>10 pkt</b>                          | <b>10 pkt</b>  |
| <b>Razem 100,00 pkt</b> |   |                         |  |  |  |
| 5                       | PHU ELJAN Elżbieta<br>Drażkowska, Gdynia  | 139 019,28 zł           | 18 m-cy  | 10 dni                                 | 260g/m2  |
|                         |   | 41,72 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 0 pkt  |
| Razem 71,72 pkt         |   |                         |  |  |  |
| 6                       | Tukan S.C. Paweł<br>Tuczkowski, Artur<br>Klemann, Gdańsk                                      | 125 137,38 zł           | 36 m-cy  | 10 dni                                 | 271-280g/m2  |
|                         |   | 46,35 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt   |
| Razem 86,35 pkt         |   |                         |  |  |  |

**Zadanie nr 5****Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka komandytowa, Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w zadaniu nr 5:

| Nr oferty               | Wykonawca  | I Kryterium<br>Cena (C) | II Kryterium<br>Zwiększenie<br>czasu objętego<br>gwarancją (G) | III Kryterium<br>Termin dostawy<br>(T) | IV Kryterium<br>Oznakowanie CE<br>(Ce) |
|-------------------------|--|-------------------------|--|--|--|
| 2                       | LOOGAN Jakub<br>Wyrębak, Wieluń  | 6 386,00 zł             | 36 m-cy  | 9 dni                                  | TAK                                    |
|                         |  | 42,21 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 82,21 pkt         |  |                         |  |  |  |
| 3                       | <b>Przedsiębiorstwo<br/>Wielobranżowe „MADA”<br/>Kosiec i Wspólnicy Spółka<br/>komandytowa, Warszawa</b> | <b>4 493,00 zł</b>      | <b>12 m-cy</b>   | <b>10 dni</b>                          | <b>TAK</b>                             |
|                         |  | <b>60,00 pkt</b>        | <b>20 pkt</b>  | <b>10 pkt</b>                          | <b>10 pkt</b>                          |
| <b>Razem 100,00 pkt</b> |  |                         |  |  |  |
| 4                       | Przedsiębiorstwo<br>Produkcyjno-Handlowe<br>„Feniks” Elżbieta<br>Kaczmarczyk, Radom                      | 5 591,00 zł             | 12 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                         |  | 48,22 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 88,22 pkt         |  |                         |  |  |  |
| 5                       | PHU ELJAN Elżbieta<br>Drażkowska, Gdynia   | 4 882,00 zł             | 12 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                         |  | 55,22 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 95,22 pkt         |  |                         |  |  |  |
| 6                       | Tukan S.C. Paweł<br>Tuczkowski, Artur<br>Klemann, Gdańsk   | 5 115,00 zł             | 36 m-cy  | 10 dni                                 | TAK                                    |
|                         |  | 52,70 pkt               | 20 pkt   | 10 pkt                                 | 10 pkt                                 |
| Razem 92,70 pkt         |  |                         |  |  |  |

**Zadanie nr 6****Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Feniks” Elżbieta Kaczmarczyk, Radom**Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w **zadaniu nr 6:**

| <b>Nr oferty</b> | <b>Wykonawca</b>  | <b>I Kryterium<br/>Cena (C)</b>   | <b>II Kryterium<br/>Zwiększenie czasu<br/>objętego gwarancją<br/>(G)</b> | <b>III<br/>Kryterium<br/>Termin dostawy<br/>(T)</b> | <b>IV Kryterium<br/>Zwiększenie<br/>gramatury materiału<br/>(Gm)</b> |
|------------------|---|-----------------------------------|--|---|--|
| 1                | Przedsiębiorstwo<br>Wielobranżowe LUXOR<br>Woźniak Arkadiusz,<br>Radom                        | 26 700,00 zł<br>51,37 pkt         | 12 m-cy<br>20  | 10 dni<br>10 pkt                                    | 511-520g/m2<br>10  |
|                  |   | Razem 91,37 pkt                   |  |   |  |
| 2                | LOOGAN Jakub<br>Wyřębak, Wieluń   | 49 830,00 zł<br>27,53 pkt         | 36 m-cy<br>20 pkt  | 9 dni<br>10 pkt                                     | 511-520g/m2<br>10  |
|                  |   | Razem 67,53 pkt                   |  |   |  |
| 3                | Przedsiębiorstwo<br>Wielobranżowe<br>„MADA” Kosiec i<br>Wspólnicy Spółka                      | 23 610,00 zł<br>58,09 pkt         | 12 m-cy<br>20 pkt  | 10 dni<br>10 pkt                                    | 501-510g/m2<br>5   |
|                  |   | Razem 93,09 pkt                   |  |   |  |
| 4                | <b>Przedsiębiorstwo<br/>Produkcyjno-Handlowe<br/>„Feniks” Elżbieta<br/>Kaczmarczyk, Radom</b> | <b>23 250,00 zł<br/>58,99 pkt</b> | <b>12 m-cy<br/>20 pkt</b>  | <b>10 dni<br/>10 pkt</b>                            | <b>511-520g/m2<br/>10</b>  |
|                  |   | <b>Razem 98,99 pkt</b>            |  |   |  |
| 5                | PHU ELJAN Elżbieta<br>Drażkowska, Gdynia  | 22 860,00 zł<br>60,00 pkt         | 18 m-cy<br>20 pkt  | 10 dni<br>10 pkt                                    | 500g/m2<br>0   |
|                  |   | Razem 90,00 pkt                   |  |   |  |
| 6                | Tukan S.C. Paweł<br>Tuczkowski, Artur<br>Klemann, Gdańsk                                      | 41 670,00 zł<br>32,92 pkt         | 36 m-cy<br>20 pkt  | 10 dni<br>10 pkt                                    | 511-520g/m2<br>10  |
|                  |   | Razem 72,92 pkt                   |  |   |  |

**Zadanie nr 7****PHU ELJAN Elżbieta Drażkowska, Gdynia**

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w zadaniu nr 7:

| <b>Nr oferty</b> | <b>Wykonawca</b>  | <b>I Kryterium<br/>Cena (C)</b>  | <b>II Kryterium<br/>Zwiększenie<br/>czasu objętego<br/>gwarancją (G)</b> | <b>III Kryterium<br/>Termin dostawy<br/>(T)</b> | <b>IV Kryterium<br/>Oznakowanie CE<br/>(Ce)</b> |
|------------------|---|----------------------------------|--|---|---|
| 2                | LOOGAN Jakub Wyrębak,<br>Wieluń   | 3 351,75 zł<br>46,16 pkt         | 36 m-cy<br>20 pkt  | 9 dni<br>10 pkt                                 | TAK<br>10 pkt                                   |
|                  |   | Razem 86,16 pkt                  |  |   |   |
| 4                | Przedsiębiorstwo<br>Produkcyjno-Handlowe<br>„Feniks” Elżbieta<br>Kaczmarczyk, Radom | 2 958,15 zł<br>52,30 pkt         | 12 m-cy<br>20 pkt  | 10 dni<br>10 pkt                                | TAK<br>10 pkt                                   |
|                  |   | Razem 92,30 pkt                  |  |   |   |
| 5                | <b>PHU ELJAN Elżbieta<br/>Drażkowska, Gdynia</b>                                    | <b>2 578,70 zł<br/>60,00 pkt</b> | <b>18 m-cy<br/>20 pkt</b>  | <b>10 dni<br/>10 pkt</b>                        | <b>TAK<br/>10 pkt</b>                           |
|                  |   | Razem 100,00 pkt                 |  |   |   |
| 6                | Tukan S.C. Paweł Tuczowski,<br>Artur Klemann, Gdańsk                                | 2 762,60 zł<br>56,01 pkt         | 36 m-cy<br>20 pkt  | 10 dni<br>10 pkt                                | TAK<br>10 pkt                                   |
|                  |   | Razem 96,01 pkt                  |  |   |   |

**Przewodniczący komisji przetargowej**  
**Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych**  
**i Funduszy Pomocowych**  
podinsp. Barbara Włodarska  
(podpis na oryginale)